

中国四~六年级小学生 1995—2011 年心理健康状况变化分析

郝萍, 张大均, 苏志强, 胡天强

西南大学心理健康教育研究中心心理学部 重庆 400715

【文献标识码】 A

【中图分类号】 B 844.1 R 395.6

【文章编号】 1000-9817(2016)04-0597-05

【关键词】 健康状况; 精神卫生; 横断面研究; 学生

现代社会日新月异的变迁使得小学生的生活和学习环境也产生了较大的变化, 现代小学生比他们的父辈承担更多的心理压力^[1]。这也促使研究者们越来越多地关注小学生心理健康方面的问题, 现有的横断研究也证实小学生心理健康问题不容乐观^[2]。虽然对小学生心理健康方面的单项实证研究有很多, 但存在以下问题: 首先, 时代变迁使得学校教育和家庭教育状况发生了巨大的变化, 可能会导致小学生心理健康状况的不断转变。然而对我国小学生心理健康状况的考察多为横断面研究, 缺少纵向比较结果, 这使得研究者无法把握小学生心理健康随年代变化的状况。其次, 小学生心理健康的性别差异存在一些争议。如有研究表明小学男女生在心理健康状况方面不存在性别差异^[3-4], 而程龙等^[5-6]的研究却表明小学女生的总体心理健康状况低于男生。再次, 虽然有研究通过对比不同地区样本检出率, 发现东西部地区的中小学生的心理健康状况存有一定差异的结论^[7], 但这种差异具体体现在哪些方面仍不得而知。

为解决以上问题, 本研究采用 Twenge 提出的横断历史的元分析^[8-11]。这种特殊的元分析通过搜集某一历史时期大量的实证研究, 将历年的研究结果和年代变化量建立联系, 以描绘出心理逐年变化的趋势。辛自强等^[12-13]采用此方法对我国青少年和大学生心理变迁的分析证实, 时代变迁对个体心理特点具有重要的影响。

本文试图将以往针对小学生心理健康的单项研究结果按照时间顺序加以连贯, 把以往研究视为历史发展的横断取样, 从而清晰勾勒出当代剧烈社会变迁背景下中国小学生心理健康状况变迁的一般趋势。

若存在明显的变化, 将进一步考察不同群体小学生的心理健康状况变化具有的特点, 即确定可能对这种一般变化规律起调节作用的变量, 包括性别和地区。鉴于我国小学生心理健康状况时间跨度的追踪数据较少, 本研究若能确定过去 16 a 小学生心理健康状况变迁的趋势及相关因素, 将在这方面提供基本的实证资料, 为小学生心理健康教育及相关政策的制定提供参考。

1 资料来源与方法

1.1 文献搜集

1.1.1 文献选取标准 从现有文献来看, 自 20 世纪 80 年代起就陆续有研究者采用多种测量工具对中国小学生心理健康状况进行了调查, 其中周步成所修订的心理健康诊断测验 (Mental Health Test, MHT) 量表, 有良好的信效度^[14-15]。该量表共 100 题, 包括 8 个内容量表和 1 个效度量表, 分别为学习焦虑、对人焦虑、孤独倾向、自责倾向、过敏倾向、身体症状、恐怖倾向、冲动倾向。主要用于测量焦虑情绪所指对象和由焦虑情绪而产生的行为 2 个方面。

文献选择标准: (1) 测量工具是 MHT; (2) 考察的对象是中国四~六年级的小学生; (3) 报告呈现了小学生 MHT 量表 8 个因子样本量 (n)、平均数 (\bar{x})、标准差 (Sd)。

文献的排除标准: (1) 统计数据不清晰, n, \bar{x}, Sd 没有完全呈现; (2) 相同的作者基于同一批数据呈现的文章, 保留其具有代表性的 1 篇; (3) 调查的被试属于特殊的群体, 如视障儿童、聋哑儿童、单亲家庭儿童以及少数民族儿童; (4) 文章中完全没有呈现 MHT 量表 8 个因子的得分。

1.1.2 文献检索 在中国知网、维普和万方等中文期刊全文数据库进行搜索, 以小学生心理健康、小学生、MHT、小学生焦虑为关键词进行检索, 最后进行交叉筛选, 去除重复的和不符合要求的文献, 共收集到 1997—2013 年发表的 61 篇有效文献。调查对象样本总容量为 42 731 人。文献中有测试时间的以文献中的时间为准; 没有测试时间的参考以往研究的做法^[12, 16-18], 均用发表年减去 2 a, 则研究的时间为 1995—2011 年。

【作者简介】 郝萍 (1990—) 女, 山西忻州人, 在读硕士, 主要研究方向为心理健康教育。

【通讯作者】 张大均, E-mail: zhangdj@swu.edu.cn。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2016.04.037

1.2 数据抽取 结合相关资料和本研究的目的,对搜集到的文献收集了地区、性别、发表时间和研究结果等资料(见表 1)。另外,本研究除了将总研究结果录入数据库,还将其他以性别、地区等分组报告的结果作为子研究录入数据库。

表 1 纳入研究文献相关信息

| 数据收集年代 | 篇数 | 总样本量 | 性别/篇 | 地区/篇 |
|--------|----|--------|------|------|
| 1995 | 1 | 327 | 1 | 1 |
| 1996 | 1 | 212 | 1 | 1 |
| 1998 | 1 | 660 | 0 | 1 |
| 1999 | 3 | 1 676 | 1 | 3 |
| 2000 | 4 | 2 155 | 4 | 4 |
| 2001 | 4 | 2 415 | 1 | 4 |
| 2002 | 2 | 856 | 2 | 2 |
| 2003 | 4 | 1 181 | 2 | 4 |
| 2004 | 2 | 1 068 | 0 | 2 |
| 2005 | 7 | 3 829 | 3 | 7 |
| 2006 | 5 | 3 845 | 3 | 5 |
| 2007 | 4 | 3 453 | 0 | 4 |
| 2008 | 7 | 4 384 | 2 | 7 |
| 2009 | 5 | 11 640 | 4 | 5 |
| 2010 | 8 | 3 588 | 3 | 8 |
| 2011 | 3 | 1 442 | 0 | 3 |
| 合计 | 61 | 42 731 | 27 | 61 |

2 结果

2.1 MHT 各因子均值与年代之间的相关 简单相关分析结果表明,MHT 各因子中只有学习焦虑与年代呈正相关,而对人焦虑、身体症状、恐怖倾向和冲动倾向与年代呈负相关,其他因子与年代的相关无统计学意义。

为了进一步确定年代效应,研究把数据收集年代作为预测变量,MHT 8 个因子作为结果变量,参照已有研究的处理方法^[10,12],控制样本量大小影响后,计算样本量加权后的回归系数。结果显示,年代对人焦虑、身体症状和冲动倾向的预测作用有统计学意义,可以解释 3 个因子 13%,9%和 10%的变异;而对学习焦虑和恐怖倾向的预测作用差异无统计学意义,说明样本量对这两个因素的影响较大。见表 2。

表 2 四~六年级小学生 MHT 各因子与年代的相关性与回归分析

| 因子 | 未控制样本量 | | 控制样本量后 | |
|------|---------|------------------|---------|------------------|
| | r 值 | r ² 值 | β 值 | R ² 值 |
| 学习焦虑 | 0.41** | 0.16 | 0.12 | 0.01 |
| 对人焦虑 | -0.49** | 0.24 | -0.37** | 0.13 |
| 孤独倾向 | -0.03 | <0.01 | -0.09 | 0.01 |
| 自责倾向 | 0.14 | 0.02 | 0.10 | 0.01 |
| 过敏倾向 | -0.03 | <0.01 | -0.16 | 0.03 |
| 身体症状 | -0.32* | 0.10 | -0.31* | 0.09 |
| 恐怖倾向 | -0.43** | 0.18 | -0.20 | 0.04 |
| 冲动倾向 | -0.48** | 0.23 | -0.32* | 0.10 |

注: *P<0.05, **P<0.01。

由表 2 中相关系数的正负可知,小学生对人焦虑、身体症状和冲动倾向得分随年代逐渐下降。参照研究者的惯常做法^[9,12,19],本研究通过效果量 d 或解释

率 r² 来衡量,两者的公式如下:

$$d = \frac{\bar{x}_{2011} - \bar{x}_{1995}}{Sd}$$

$$r = \frac{d}{\sqrt{d^2 + 4}}$$

具体通过建立以 MHT 各因子均值为因变量,以年代为自变量的回归方程(控制样本量)来实现:y = Bx + C(其中 B 代表未标准化的回归系数,x 为年份,C 为常数项,y 为心理量平均数),则可预测 1995 年及 2011 年的平均分 \bar{x}_{1995} 、 \bar{x}_{2011} ,而 Sd 为 16 a 来的平均标准差。这种采用个体层面变量的计算方法有效地避免了生态谬误^[12,19]。

由表 3 可知,从 1995 到 2011 年小学生学习焦虑得分上升了 0.77 分,平均上升了 0.27 个标准差(效果量 d),即上升了 2%;而小学生对人焦虑、身体症状、恐怖倾向和冲动倾向得分分别下降了 1.00,0.80,0.88 和 1.76 分,平均下降了 0.48,0.33,0.36,0.73 个标准差(效果量 d),即分别下降了 6%,3%,3%和 12%。参照 Cohen^[20]的标准,效果量的绝对值<0.5 为小效应;0.5~0.8 为中效应,即能够发现其中的变化,足以引起重视的效应;>0.8 为大效应。我国小学生学习焦虑、对人焦虑、身体症状和恐怖倾向均属于小效应,而对人焦虑和冲动倾向属于中效应。

表 3 四~六年级小学生 MHT 各因子得分 1995—2011 年变化量

| 因子 | \bar{x}_{1995} | \bar{x}_{2011} | \bar{x} 变化 | 标准差 | 效果量 | 解释率 |
|------|------------------|------------------|--------------|------|-------|------|
| 学习焦虑 | 5.02 | 5.79 | 0.77 | 2.81 | 0.27 | 0.02 |
| 对人焦虑 | 5.09 | 4.05 | -1.00 | 2.16 | -0.48 | 0.06 |
| 身体症状 | 4.96 | 4.16 | -0.80 | 2.43 | -0.33 | 0.03 |
| 恐怖倾向 | 4.92 | 4.04 | -0.88 | 2.43 | -0.36 | 0.03 |
| 冲动倾向 | 4.88 | 3.12 | -1.76 | 2.42 | -0.73 | 0.12 |

2.2 小学男女生 MHT 各因子得分随年代的变化 为了探讨小学男女生 MHT 各因子症状得分随年代的变化趋势,对不同性别学生的数据进行分析。其中有 27 篇文章报道了男女生 MHT 各因子得分,时间跨度为 1995—2010 年。首先,将 1995—2010 年不同性别小学生 MHT 因子得分与年代进行相关分析,结果表明,小学生学习焦虑、对人焦虑、自责倾向、身体症状和恐怖倾向与年代呈负相关,说明小学男女生心理健康状况在逐渐变好;而男女生只在身体症状上随年代变化有统计学意义。见表 4。其次,采用效果量 d 和变化率 r²更详细地量化不同性别小学生身体症状得分随年代变化的大小。男生身体症状因子 \bar{x} 变化 = -0.72, d = -0.30, r² = 0.02;女生身体症状因子 \bar{x} 变化 = -0.83, d = -0.34, r² = 0.03。男女生的效果量均属于小效应,说明男女学生身体症状都有随年代下降的趋势。

表 4 不同性别学生 MHT 各因子与年代之间的回归分析

| 因子 | 男生 (n=12 329) | | 女生 (n=12 126) | |
|------|---------------|------------------|---------------|------------------|
| | β 值 | R ² 值 | β 值 | R ² 值 |
| 学习焦虑 | -0.08 | 0.01 | -0.14 | 0.02 |
| 对人焦虑 | -0.05 | 0.00 | -0.12 | 0.02 |
| 孤独倾向 | 0.20 | 0.04 | 0.03 | 0.00 |
| 自责倾向 | -0.06 | 0.00 | -0.03 | 0.00 |
| 过敏倾向 | -0.01 | 0.00 | -0.03 | 0.00 |
| 身体症状 | -0.40* | 0.16 | -0.36* | 0.13 |
| 恐怖倾向 | 0.02 | 0.00 | 0.05 | 0.00 |
| 冲动倾向 | -0.04 | 0.00 | 0.03 | 0.00 |

注: * P<0.05。

虽然男女生除身体症状外其他因子随年代变化均无统计学意义,但为了解 16 a 来在 MHT 上男女生的平均分谁更高,按照普通元分析的思路计算平均效果量 \bar{d} , 其公式如下:

$$\bar{d} = \frac{\sum W_i d_i}{\sum W_i} = \frac{2n_i / (8 + d_i^2) d}{Sd} = \frac{\bar{x}_{男} - \bar{x}_{女}}{Sd}$$

$$Sd = \sqrt{(n_e - 1)S_e^2 + (n_c - 1)S_c^2} / (n_e + n_c - 2)$$

式中的 W_i 为各研究的权数, n_i 为各研究的总样本量, d 为单个文献的效果量, Sd 为男性组和女性组的合成标准差。 n_e 和 n_c 、 S_e 和 S_c 分别为实验组 (男生) 和控制组 (女生) 的样本量和标准差。经过计算得出性别在 MHT 各因子上的总体效果量分别为 -0.12, -0.11, 0.07, -0.12, -0.01, -0.06, -0.33, 0.07, 但是根据 Cohen^[20] 的标准,除了恐怖倾向属于小效应外,其他因子都小于小效应。用普通元分析的方法进行置信区间检验的结果表明,除过敏倾向外,学习焦虑、对人焦虑、孤独倾向、自责倾向、身体症状、恐怖倾向和冲动倾向上男女生差异有统计学意义。在学习焦虑、对人焦虑、自责倾向、身体症状和恐怖倾向上,女生高

于男生;在孤独倾向和冲动倾向上,男生高于女生。

2.3 东部和中西部小学生 MHT 各因子得分随年代的变化 由于获取的中部和西部地区的文献较少,为了避免文献篇数对结果产生的影响,把中部和西部文献进行合并处理,所以东部和中西部文献分别为 33 篇和 27 篇,时间跨度为 1995—2010 年。经样本量加权后,东部小学生对人焦虑和身体症状得分与年代呈负相关,年代可以解释这两个因子变异的 11%~14%;中西部地区小学生学习焦虑得分与年代呈正相关,年代可以解释其变异的 11%,对人焦虑和冲动倾向得分与年代呈负相关,年代可以解释这两个因子变异的 19%~14%。见表 5。

表 6 显示了男女生 MHT 各因子得分随年代的变化量。对东部地区学生来说,只有冲动倾向属于中效应;对于中西部地区学生来说,学习焦虑、对人焦虑、恐怖倾向属于中效应,冲动倾向属于大效应。由于不同地区的样本不对等,所以未对东部和中西部地区小学生 16 a 来具体的心理健康状况整体差异情况进行分析。

表 5 不同地区四~六年级小学生 MHT 各因子与年代之间的回归分析

| 因子 | 东部 (n=22 658) | | 中西部 (n=20 073) | |
|------|---------------|------------------|----------------|------------------|
| | β 值 | R ² 值 | β 值 | R ² 值 |
| 学习焦虑 | -0.03 | <0.01 | 0.32* | 0.11 |
| 对人焦虑 | -0.33* | 0.11 | -0.43* | 0.19 |
| 孤独倾向 | -0.11 | 0.01 | -0.09 | 0.01 |
| 自责倾向 | 0.17 | 0.03 | -0.02 | 0.00 |
| 过敏倾向 | -0.07 | 0.01 | -0.28 | 0.08 |
| 身体症状 | -0.38* | 0.14 | -0.30 | 0.09 |
| 恐怖倾向 | -0.14 | 0.02 | -0.27 | 0.07 |
| 冲动倾向 | -0.28 | 0.08 | -0.37* | 0.14 |

注: * P<0.05。

表 6 不同地区四~六年级小学生 MHT 各因子随年代的变化量

| 因子 | 东部 (n=22 658) | | | | 中西部 (n=20 073) | | | |
|------|---------------|------|-------|------|----------------|------|-------|------|
| | \bar{x} 变化 | 标准差 | 效果量 | 解释率 | \bar{x} 变化 | 标准差 | 效果量 | 解释率 |
| 学习焦虑 | -0.16 | 2.72 | -0.06 | 0.00 | 2.05 | 2.82 | 0.73 | 0.12 |
| 对人焦虑 | -0.72 | 2.12 | -0.34 | 0.03 | -1.50 | 2.21 | -0.68 | 0.10 |
| 身体症状 | -0.13 | 2.29 | -0.06 | 0.00 | 0.67 | 2.56 | -0.26 | 0.02 |
| 恐怖倾向 | -0.56 | 2.33 | -0.24 | 0.01 | -1.36 | 2.54 | -0.54 | 0.07 |
| 冲动倾向 | -1.36 | 2.33 | -0.58 | 0.08 | -2.35 | 2.51 | -0.94 | 0.18 |

3 讨论

3.1 中国四~六年级小学生心理健康水平的年代变化趋势 本研究结果发现,近 16 a 来我国四~六年级小学生心理健康状况整体情况趋于良好。对人焦虑、身体症状和冲动倾向均值与年代呈负相关,这期间这 3 个因子得分减少了 0.33~0.73 个标准差,其中对人焦虑和冲动倾向减少明显。早在 1997 年,边玉芳等^[21] 的研究显示学习焦虑、冲动倾向、恐怖倾向、对人焦虑、自责倾向依次是小学生检出率较高的五大心理问题。而本研究显示除学习焦虑和自责倾向外,冲动倾向、恐怖倾向和对人焦虑都随年代降低,且冲动倾向改善情况有统计学意义。学习焦虑随年代升高,自

责倾向随年代变化有统计学意义。

对人焦虑、身体症状和冲动倾向 3 个分维度存在着随年代增加而减少的共变关系,可能是由于此 3 个维度本身都是来源于焦虑。对人焦虑指向小学生的人际关系,身体症状和冲动倾向量表意在测量学生在焦虑情况下是否会出现身体症状和焦虑状态下的自制力情况,是由焦虑产生的外部表现和行为。对于 3 个因素均随年代降低的原因,一方面从学生角度讲,与以往相比,小学生的生活接触面扩大了,与同伴交往明显增多,与陌生人的交往呈上升趋势^[22],因而表现出越来越少的焦虑情绪。另一方面,从社会和家庭角度讲,许多早期教育和心理健康教育课程的开设以

及家庭对子女积极情绪和个性培养的重视,使得小学生自身的个性品质得到了更好的培养和发展,这也使得小学生能更好地应对自己焦虑情绪的学习和人际境况。

孤独倾向、自责倾向和过敏倾向变化不显著的原因可能是这 3 个因素本身在小学生中得分就比较低。孤独倾向在很多研究中都是得分和离散度最低的因素^[14,23-24]。

学习焦虑一直是各个孤立研究中检出率最高的因子^[25-28],学习焦虑随年代增加但不显著可能的原因是:随着社会的发展,升学、就业和竞争压力日趋激烈,学习在各个年龄阶段都显得特别重要,而学校、教师和父母对学生的期望更高可能使学生的学习焦虑一直居高不下^[21,29]。王丽^[30]的研究显示,很多家长对孩子成绩的期望高于实际成绩。另外,小学生的课业负担一直很重,尽管在这期间有减轻学生负担的行动,但是课业负担一直是小学生学习焦虑很重要的一个来源^[29]。

3.2 不同性别小学生心理健康水平的年代变化趋势男女生的孤独倾向、恐怖倾向和女生的冲动倾向得分与年代呈正相关但无统计学意义;而男女生的学习焦虑、对人焦虑、自责倾向、过敏倾向和男生的冲动倾向都与年代负相关但无统计学意义。只有男女生的身体症状得分与年代呈负相关,说明在这些年间四~六年级男女生心理健康状况有所改善,社会变迁对不同性别小学生的心理健康状况均在一定程度的影响。具体而言,在学习焦虑、对人焦虑、自责倾向、身体症状和恐怖倾向上,女生高于男生;在孤独倾向和冲动倾向上,男生高于女生。也即男女生在心理健康状况方面是存在差异的,女生比男生焦虑情况更严重。与大部分的单个研究结果相一致^[5,21,31-32]。首先,同伴社会化模型认为,在遇到问题时女性更倾向于内化为心理问题(包括情绪问题),而男性更容易外化为行为问题,其次,在身心发育和个性品质方面,相对于男生而言,女生发育早,情感更丰富和细腻,且女生比男生的依赖性强,独立性差,遇到问题容易出现焦虑情绪。再次,在社会角色期待理论下,由于受传统思想的影响,社会对女性的要求更高,女性的一举一动都要合乎社会规范、道德,因而女生考虑更多而更焦虑^[21]。

3.3 不同地区小学生心理健康水平的年代变化趋势中西部小学生学习焦虑与年代呈正相关,在这些年间学习焦虑均分上升 2.05 分(0.73 个标准差),属于中等效应量。中西部小学生学习焦虑的升高可能与不均衡的教育资源有关,中西部地区存在教师数量总体不足、素质有待提高、结构有待调整的现状^[33];另外,东部与中西部地区巨大的高考录取率差异^[34]使得不同地区的教育环境大不相同,也与中西部地区小学生学习焦虑逐年升高有关。

东部地区小学生除冲动倾向下降程度属于中等效应外,对人焦虑、恐怖倾向下降程度均属于小效应;中西部地区小学生除身体症状外,对人焦虑、恐怖倾向、冲动倾向的降低程度均属于中等效应和大效应。由此可得出不同地区小学生心理健康状况除学习焦虑外改善主要来自中西部地区。其中很重要的一个原因是信息技术和网络的迅速发展给中西部地区的小学生人际交往提供了便利,使得小学生人际认知能力提高,促进了小学生向多元方向发展^[35]。

虽然本研究得到了一些有价值的结果,但仍存在以下局限:首先,二元结构的中国社会由于经济发展状况的不同,学生的心理状况也可能存在差异,但是由于本研究文献中涉及城市和乡村的信息很少,无法就这两个变量进行元分析。其次,就测量工具而言,心理健康诊断测验(MHT)测量的小学生心理健康状况更侧重于情绪方面,而没有涉及小学生行为问题,代表性存在不足。

4 参考文献

- [1] 汪莹. 小学生心理健康教育探索[J]. 心理科学, 2001, 24(1): 87-89.
- [2] 忻仁娥,唐慧琴,张志雄. 全国 22 个省市 26 个单位 24013 名城市在校少年儿童行为问题调查: 独生子女精神卫生问题的调查、防治和 Achenbach's 儿童行为量表中国标准化[J]. 上海精神医学, 1992, 4(1): 47-55.
- [3] 董灿华,沈雪芬. 浙江中部地区农村部分小学生心理健康状况[J]. 中国学校卫生, 2005, 26(8): 680-681.
- [4] 曾天德. 漳州市某小学高年级学生心理健康状况[J]. 中国学校卫生, 2003, 24(1): 71-72.
- [5] 程龙. 安徽省中小学生心理健康状况调查[J]. 中国校医, 2009, 23(2): 134-136.
- [6] 郭秀伟,周丽英. 2005 年聊城市城乡部分小学生心理健康状况调查[J]. 预防医学论坛, 2007, 13(2): 106-108.
- [7] 周红梅. 菏泽市中小学生学习心理健康状况调查报告[J]. 中国健康心理学杂志, 2013, 21(7): 1071-1073.
- [8] TWENGE JM. Changes in masculine and feminine traits over time: A meta-analysis[J]. Sex Roles, 1997, 36(5): 305-325.
- [9] TWENGE JM, CAMPBELL WK. Age and birth cohort differences in self-esteem: A cross-temporal meta-analysis[J]. Pers Soc Psychol rev, 2001, 5(4): 321-344.
- [10] TWENGE JM, GENTILE B, DEWALL CN, et al. Birth cohort increases in psychopathology among young Americans, 1938-2007: A cross-temporal meta-analysis of the MMPI[J]. Clin Psychol Rev, 2010, 30(2): 145-154.
- [11] TWENGE JM, ZHANG L, IM C. It's beyond my control: A cross-temporal meta-analysis of increasing externality in locus of control, 1960-2002[J]. Pers Soc Psychol rev, 2004, 8(3): 308-319.
- [12] 辛自强,张梅. 1992 年以来中学生心理健康的变迁: 一项横断历史研究[J]. 心理学报, 2009, 41(1): 69-78.
- [13] 辛自强,周正. 大学生人际信任变迁的横断历史研究[J]. 心理学进展, 2012, 20(3): 344-353.
- [14] 向晴. 高年级小学生心理健康问题表现及相关因素研究[D]. 南昌: 江西师范大学, 2005.
- [15] 高洁. 西安市高年级小学生心理健康与父母、教师心理健康的相

- 关研究[D].西安:陕西师范大学,2007.
- [16] 辛自强,张梅,何琳.大学生心理健康变迁的横断历史研究[J].心理学报,2012,44(5):664-679.
- [17] TWENGE JM. The age of anxiety? The birth cohort change in anxiety and neuroticism,1952-1993[J]. J Pers Soc Psychol,2000,79(6):1007-1021.
- [18] TWENGE JM. The duality of individualism: Attitudes toward women, generation me, and the method of cross temporal meta-analysis[J]. Psychol Women Quart,2011,35(1):193-196.
- [19] TWENGE JM, IM C. Changes in the need for social approval,1958-2001[J].J Res Pers,2007,41(1),171-189.
- [20] COHEN J.Statistical power analysis[J].Curr Dir Psychol Sci,1992,1(3),98-101.
- [21] 边玉芳,郑艳球.杭州市小学生心理健康状况调查报告[J].杭州大学学报:哲学社会科学版,1997,27(4):138-142.
- [22] 董莉,沃建中.三~六年级小学生人际交往发展特点的研究[J].中国临床心理学杂志,2005,13(1):45-47.
- [23] 张艳萍.吉安市农村小学生心理健康状况调查与分析[J].中国农村卫生事业管理,2008,28(9):678-680.
- [24] 罗锂,余钊运.广西农村小学生心理健康状况调查研究[J].沿海企业与科技,2012(4):108-112.
- [25] 张榛.父母学历对小学生心理健康状况的影响[J].校园心理,2009,7(6):379-380.
- [26] 殷绪群.父母教养方式与小学生心理健康及自我概念发展的相关研究[D].石家庄:河北师范大学,2012.
- [27] 梁剑玲.中山市中小学生学习心理健康状况的调查与研究[J].教育测量与评价:理论版,2010(6):41-44.
- [28] 徐惠萍,余秋梅,王荔.昆明城区中小学生学习心理健康状况调查研究[J].昆明学院学报,2012,34(5):129-132.
- [29] 卫萍,葛明贵,陈雪梅.合肥848名小学生心理健康状况的调查分析[J].合肥学院学报:社会科学版,2007,24(6):40-43.
- [30] 王丽.中小学生学习焦虑状况与父母期望的调查与分析[J].中国健康心理学杂志,2010,18(4):437-440.
- [31] 吴小绒.广东省4~6年级小学女生心理健康状况的调查分析[J].基础教育参考,2011(9):50-54.
- [32] 蒙家宏,王双宏,勾训,等.贵州省小学生心理健康调查与分析[J].科技信息,2009(22):382-383.
- [33] 李弘.欠发达地区基础教育师资需求变化与教师教育改革研究[D].南昌:江西师范大学,2006.
- [34] 亓丽媛,杨秀英.我国高考录取率地区不公问题的制度学分析[J].湖北招生考试,2012(12):25-29.
- [35] 万莉.网络对小学生交往行为的影响[J].江西教育,2012(18):9.

收稿日期:2015-10-23;修回日期:2015-12-09

· 健康教育 ·

蚌埠高校女大学生月经病发生状况及其影响因素分析

贾凌玉¹,桂诚¹,李良全¹,孙学星¹,桑浩¹,梁明明¹,孟莉²

1.蚌埠医学院食品卫生与营养学专业,安徽 233000;2.蚌埠医学院预防医学系

【摘要】 目的 了解蚌埠高校女大学生月经病发生现状和主要影响因素及大学生对月经的认知情况,为健康教育工作的开展提供科学依据。**方法** 采用整群随机抽样的方法,以宿舍为单位,抽取蚌埠4所高校女大学生1360人进行问卷调查。**结果** 被调查对象初潮年龄为(13.63±1.31)岁。痛经发生率为76.3%(1037/1360),主要影响因素有喜热($OR=2.105,95\%CI=1.472\sim 3.010$)、睡眠习惯(早睡晚起; $OR=2.773,95\%CI=1.379\sim 5.575$)、睡眠质量(好; $OR=0.638,95\%CI=0.434\sim 0.936$)、运动习惯(很少运动; $OR=2.011,95\%CI=1.258\sim 3.214$)、压力感受(压力很小; $OR=1.766,95\%CI=1.151\sim 2.710$;压力较大,可以承受; $OR=2.458,95\%CI=1.588\sim 3.806$)和经期注意休息($OR=1.854,95\%CI=1.440\sim 2.387$)(P 值均 <0.05)。月经不调发生率为29.9%(406/1360),主要影响因素有剖宫产($OR=2.417,95\%CI=1.585\sim 3.686$)、喜清淡($OR=0.758,95\%CI=0.595\sim 0.966$)、喜凉($OR=1.397,95\%CI=1.078\sim 1.812$)、喜热($OR=1.353,95\%CI=1.025\sim 1.786$)、早睡晚起($OR=1.826,95\%CI=1.122\sim 2.971$)、睡眠时间($<5h;OR=6.974,95\%CI=2.064\sim 23.558;5\sim 6h;OR=2.246,95\%CI=1.363\sim 3.700$)和经期吃辛辣、寒凉刺激的食物($OR=1.784,95\%CI=1.407\sim 2.262$)(P 值均 <0.05)。经期伴随症状主要为腹部疼痛(79.0%)、腰痛(77.1%)、脾气急躁或焦虑或抑郁(72.4%)。10.5%的同学对月经基本知识完全不了解。74.8%的女生不会推算排卵期。月经知识主要来源于与家人、同学、朋友的交流(71.4%),而来自学校教育的比例较低(24.0%)。**结论** 蚌埠高校本科生生殖健康知识知晓率普遍较低,应有针对性地加强大学生的生殖健康教育工作。

【关键词】 月经;因素分析;统计学;健康教育;学生

【中图分类号】 R 179 R 711.51 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2016)04-0601-04

青春期是一个关键时期,此时,生殖系统的发育

趋向成熟。月经是指从青春期开始,女性的子宫内膜所发生的周期性脱落,伴有阴道出血,其周期性变化称月经周期。月经周期是以月经来潮的第一天为周期开始,直至下次月经来潮。周期长短因人而异,平均为28d,来潮持续的时间一般为3~7d,平均为5d^[1]。在下丘脑—垂体—卵巢轴成熟过程中,部分女

【基金项目】 国家大学生创新创业项目(201310367004)。

【作者简介】 贾凌玉(1994-),女,安徽合肥人,大学本科。

【通讯作者】 孟莉,E-mail:178249578@qq.com。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2016.04.038